**Uchwała Nr IV/32/2024**

**Rady Gminy Karnice**

**z dnia 29 lipca 2024 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Karnice**

 Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 609 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2024 r., poz. 572) Rada Gminy Karnice uchwala, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną w dniu 25 czerwca 2024 na działalność Wójta Gminy Karnice.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Karnice Pana Stanisława Wolskiego do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący Rady Gminy Karnice**Stanisław Wolski** |

**UZASADNIENIE**

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Karnice na posiedzeniu w dniu 26 lipca 2024 r. przeanalizowała złożoną przez skarżącą skargę na działalność Wójta Gminy Karnice dotyczącą niewłaściwego traktowania jako petentki oraz braku remontu mieszkania. Poza Wójtem Gminy skarga dotyczy również kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i 3 innych pracowników.

 Komisja analizując protest zapoznała się z:

- w/w skargą

- wyjaśnieniami pracowników Urzędu Gminy,

- pismem Komisariatu Policji w Rewalu z dn. 22.07.2024 r.,

- wypowiedzeniem umowy najmu,

- projektem uchwały.

 Po zbadaniu sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że w dniu 6.06.2024 r. skarżąca podczas wizyty w Urzędzie zachowywała się w sposób obraźliwy wobec pracowników Urzędu, nie przyjmując do wiadomości udzielanych wyjaśnień. Skarżąca próbowała uszkodzić sprzęt komputerowy i wyzywała pracowników, używając słów powszechnie uważanych za obraźliwe. Zaznaczyć należy, że podczas jej wizyty w Urzędzie nie był obecny Wójt Gminy. W związku z powyższym poproszono o interwencję policji. Skarżąca zachowywała się wobec funkcjonariuszy w taki sam sposób, jak wobec pracowników Urzędu. Wyzywała policjantów i próbowała naruszyć ich nietykalność. W podobny sposób Skarżąca zachowywała się również podczas wcześniejszych wizyt w Urzędzie.

 Odnosząc się do drugiej części skargi Komisja stwierdza, że umowa najmu lokalu mieszkalnego została wypowiedziana przez Urząd Gminy w związku z długotrwałym zaleganiem przez skarżącą z opłatami z tytułu czynszu. Lokal jest obecnie użytkowany bezumownie. W związku z tym skarżąca powinna opuścić lokal i nie może domagać się jakichkolwiek czynności ze strony najemcy.

 Biorąc pod uwagę powyższe - skargę należy uznać za bezzasadną.